

# STAIGĀT GAISMĀ – TURĒT VIŅA BAUŠĻUS

SABATA PĒCPUSDIENAI

## NEDEĻAS PĒTĪJUMIEM:

3. Moz. 19:18; Lūk. 14:26; Jņ. 3:20,21; 1. Tim. 2:4; 2. Pēt. 3:18; 1. Jņ. 2:3-11.

## ATMIŅAS PANTS:

“No tā mēs noprotam, ka esam Viņu atzinuši, ja turam Viņa baušļus.” (1. Jņ. 2:3)

**K**āds mācītājs reiz konsultēja divus laulātos draugus. Kāda bija problēma? Vīram bija ārļaulības sakari. Pie tam nevis viens, bet daudzi. Vīrs centās nomierināt sievu, stāstot, ka šīs citas sievietes nenozīmē to, ka viņš sievu nemīl, tieši otrādi – mīl viņu vairāk nekā jebkuru no šīm citām.

Kā jau varēja sagaidīt, šādas runas problēmu nevis atrisināja, bet padarīja vēl ļaunāku. Kādēļ? Jo, ja tu kādu mīli, tu to parādi ar saviem darbiem, nevis tikai vārdiem.

Šajā nedēļā Jānis stāsta, ko nozīmē pazīt un mīlēt Dievu. Ikviens var pateikt, ka mīl Kungu. Jautājums ir, kā saskaņā ar Bībeli mums jāparāda šī mīlestība savā dzīvē.

## NEDEĻAS TĒMA KOPUMĀ:

Ko nozīmē pazīt Dievu, ne tikai zināt par Viņu? Kāda loma mūsu attiecībās ar Dievu ir paklausība Dieva likumiem? Ko Jānis saka par Jēzu kā mūsu uzvedības paraugu? Kas tas par “jauno bausli”, ko Jānis mums dara zināmu, un cik “jauns” tas ir īstenībā?

(Lūdzu, iepazīstieties ar šīs nedēļas tēmu, lai sagatavotos Bībeles skolas nodarbībai 25. jūlijā.)

# KO MĒS NOPROTAM?

(1. Jņ. 2:3-5)

Frāze “no tā mēs noprotam” šajos trijos pantos atrodama divreiz. Ko tieši saskaņā ar Jāņa evaņģēliju mēs, kristieši, noprotam?

Pirmkārt, to, ka esam iepazinuši Dievu (3. p.) un, otrkārt, ka “esam Viņā” (5. p.). Ņemot vērā, kāda ir likme – mūsu mūžīgā dzīvība vai mūžīga pazušana (skat. Jņ. 5:29) –, šis ir ļoti svarīgas lietas, kas būtu jānoprot, vai ne tā?

Tajā pašā laikā mums jāuzmanās šīs atziņas neuzskatīt par pestīšanas līdzekli. Īstenībā tieši pret šādiem maldiem – domu, ka atzišana atnes pestīšanu, – Jānis vērsās šajos, kā arī citos tekstos.

Atzišana (gnosis – grieķu val.) senajās reliģijās bija svarīgs jēdziens un neatņemams priekšstats reliģiskajā pasaulē pirmajos gadsimteņos pēc Kristus. Iespējams, otrajā gadsimtā šis priekšstats jau bija kļuvis par nobriedušiem maldiem to kristiešu vidū, kurus sauca par gnostiķiem. Gnosticismā maz rūpēja morālā stāja; uzsvars bija uz Dieva mistisku piedzīvošanu un sagudrotiem mītiem attiecībā uz Dievu un cilvēka dabu. Saskaņā ar gnosticismu glābšana tika iemantota ar šim slepenajām zināšanām, nevis ticības attiecībām ar Kungu.

*Ko šie Bībeles teksti mums pastāsta par to, kā atzišanas jēdziens izmantots Jaunajā Derībā? Mat. 13:11; Lūk. 1:34,77; Jņ. 17:3; Rom. 3:20; 1. Kor. 8:1; 1. Tim. 2:4; 2. Pēt. 3:18; 1. Jņ. 4:8.*

---



---



---

Jaunajā Derībā atzišanai ir teorētiska un teoloģiska nozīme, taču šis vārds stāsta arī par attiecībām. Iepazīt Dievu nozīmē nokļūt tuvās attiecībās ar Viņu. Paklausība, mīlestība un atturēšanās no grēka – tas viss norāda uz šo attiecību esamību. Šī jēdziena teorētiskajai un praktiskajai pusei jādarbojas kopā.

Lai gan darbības vārdu “atzi” oriģinālvalodā Jānis lieto bieži, nemaz netiek lietots lietvārds “atzišana”. Varbūt viņš ar nodomu izvairījās no šī – tehniskākā – termina, lai neviens nejauktu ar gnosticismu.

*Vai tu Kungu pazīsti vai arī tikai zini par Viņu? Kāda ir būtiskā atšķirība? Vēl vairāk, ja tavs gadījums ir pēdējais, kā tu varētu mainīties un kādēļ tas ir tik svarīgi?*

---



---



---

# IEVĒROJOT BAUŠĻUS

(1. Jņ. 2:3-5)

Katrs var pateikt, ka pazīst Dievu. Īstenībā tā ir teikuši ļoti daudzi cilvēki, pat Jāņa dienās. Arī šodien daudzi to apgalvo. Taču vārdiem ir mazs svars.

*Kādi ārēji pierādījumi vai pazīmes, ka cilvēks pazīst Dievu, bija Jāņa skatījumā? Kas vēl Jānim sakāms par šo tēmu? Jņ. 14:15,21; Jņ. 15:10; 1. Jņ. 3:22,24; 5:3; Atkl. 12:17; 14:12. Kā šie panti sasaistās kopā? Kā tie apstiprina mūsu, adventistu, izpratni par Dieva baušļiem?* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Turēt baušļus bija ļoti svarīgi gan Jānim, gan Jēzum. Šī frāze Jāņa rakstos sastopama visai bieži.

Baušļu ievērošana ir zīme, ka mēs pazīstam Dievu/Jēzu un mīlam Viņu. Mīlestība un paklausība šeit ir saistīti jēdzieni. Vārds “Viņu” šeit var attiekties vai nu uz Dievu Tēvu, vai Jēzu, un, iespējams, neskaidrībā atstāts ar nodomu. 1. Jņ. 2:4 tā pati patiesība izteikta negatīvā plāksnē un var attiekties uz nepatiesajiem apgalvojumiem, ka iespējams iepazīt Dievu, ignorējot Viņa baušļus. Jānis šai domai skarbi uzbrūk, saucot par meli katru, kas tā māca.

*Kāpēc baušļu turēšana atklātu mūsu atziņu par Dievu? Kā pati baušļu ievērošana atklāj faktu, ka pazīstam Dievu? Kādā veidā šīs abas lietas ir saistītas?* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Dieva atzišana, par kādu runā Bībele, nav tikai piekrišana faktiem. Tā ir atzišana, uz kuras pamata tiek veidotas mīlestības attiecības. Tu nevari patiesi mīlēt būtni, kuru nepazīsti. Un, ja tu kādu mīli, tu arī konkrēti rikosies. Vīrs, kas patiesi mīl savu sievu, nekrāps dzīvesdraugu. Viņš var vārdos apliecināt savu mīlestību dienām un naktīm, bet, ja viņa darbi runā vārdiem pretī, Jāņa acīs viņš ir “melis”.

*Vai vari iedomāties kādas citas līdzības, kas palīdzētu izprast, kādēļ mūsu paklausība, mūsu darbi nav šķirami no Dieva atzišanas?* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# KO DARĪTU JĒZUS?

(1. Jņ. 2:6-8)

Pirms kāda laika kristīgo jauniešu vidū modē bija nēsāt aproces ar burtiem WWJD, kas bija saīsinājums no angļu valodas “What Would Jesus Do?” (“Ko darītu Jēzus?”). Lai gan viena daļa šādu domu atmata kā bērnišķīgu, vismaz sākotnējā ideja ir laba – kad sastopamies ar jaunu situāciju, mums jāapsver, ko šādos apstākļos darītu Jēzus, un tad mēģināt darīt tāpat.

Šī ilustrācija labi sader kopā ar to, ko šajos pantos centies pateikt Jānis. Vispirms tiek uzsvērts, ka staigāt gaismā un pazīt Dievu nozīmē būt paklausīgiem. Pēc tam kristieši, kas vēlas palikt Viņā un staigāt gaismā, tiek aicināti sekot Kristus priekšzīmei. Kā viņi var to paveikt? Viņiem jāuzzina, kā Jēzus dzīvoja, un katru dienu jāsalīdzina sava dzīve ar Viņējo.

Citiem vārdiem: “Ko darītu Jēzus?”

*Pāršķirsti evaņģēlijus! Kuri ir tavi mīļākie stāsti par Jēzu; tas ir, kādi stāsti, kas veltīti Jēzus personai, patiešām uzrunā tavu sirdi? Cik tu esi Viņam līdzīgs? \_\_\_\_\_*

---



---



---

Lai gan Jēzus nāve un augšāmcelšanās evaņģēlijos ir kulminācijas punkts, mēs tajos varam atrast pietiekamu informāciju, kāda bija Jēzus mācība un dzīve, lai noprastu, kā ideāli vajadzētu dzīvot.

To ir svarīgi atcerēties, jo dažkārt cilvēki izvēlas vairāk domāt par Jēzu kā Glābēju un mūsu Vietnieku, nevis Jēzu kā viņu Kungu un priekšzīmi. Jānis pieņēma Jēzu gan kā Glābēju, gan priekšzīmi. 1. Jņ. 1:7 viņš piemin Kristus šķīstījošās asinis, kas norāda uz Viņa nāvi pie krusta mūsu vietā. Saskaņā ar 1. Jņ. 2:2 Jēzus ir salīdzinošais upuris par mūsu grēkiem. Viņš stājās mūsu vietā kā mūsu Vietnieks. Taču šis nedēļas rakstvietās parādās vēl kāds aspekts. Jēzus dzīve ir paraugs mums. Mums jāseko Viņa pēdās.

*Lai arī kas mēs būtu, praktiski ikviens saskaras ar dažādām dzīves grūtībām. Mēģini atcerēties savu lielāko izaicinājumu, lielāko cīņu, un tad uzdod sev jautājumu: “Ko darītu Jēzus?” Izdomā atbildi un tad pavaicā sev: “Kas mani attur, lai arī es tā darītu?” \_\_\_\_\_*

---



---



---

# JAUNAIS BAUSLIS

(1. Jņ. 2:7,8)

Pēc tam, kad Jānis uzsvēris, cik svarīgi ievērot baušļus (1. Jņ. 2:3,4), viņš 7. un 8. pantā ievieš “jaunu bausli”. Kas ir šis “jaunais bauslis”? Atbildi atrodam Jņ. 13:34, kur arī minēts šāds izteikums.

*Izlasi Jņ. 13. nodaļu! Kāds ir konteksts, lai mēs labāk saprastu, ko nozīmē šis “jaunais bauslis”?* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Parādījis saviem mācekļiem, ko nozīmē kalpot, konkrēti, pat pazemoties līdz otra kājām, lai tās nomazgātu, Jēzus izsludināja “jaunu bausli”. Viņa mācekļiem vajadzētu milēt citam citu, tāpat kā Jēzus tos milējis.

Līdzīga situācija vērojama 1. Jņ. 2:6-8. Pēc tam, kad teikts staigāt tāpat, kā to darīja Jēzus, Jānis norāda uz Jēzus bausli Jņ. 13. nodaļā. Tieši šī neapšaubāmā saistība ar Jņ. 13:34,35 palīdz nonākt līdz 1. Jņ. 2:7,8 paslēptajai domai. Tātad bauslis, par ko Jānis runā, ir brāļu un masu mīlestība.

Taču kāpēc viņš piezīmē, ka raksta nevis jaunu, bet vecu bausli? Tas tādēļ, ka sava tuvākā mīlestība bija spēkā arī Vecajā Derībā (3. Moz. 19:18). Kad Jānis rakstīja šo vēstuli, Jēzus “jaunais bauslis” Jņ. 13:34 jau darbojās daudzus jo daudzus gadus.

Tomēr jauns šis bauslis bija tanī ziņā, ka tas pastāvīgi izpaudās un īstenojās Jēzus dzīvē (“Viņā”; 6. p.) un tam jāparādās Viņa sekotāju dzīvē (“jūsos; 8. p.) vēl neredzētā veidā, pateicoties Jēzus pirmajā adventē aizsāktajam jaunajam laikmetam (“tumsība zūd, un istā gaisma jau spīd”; 8. p.).

Visbeidzot, pirmo daļu (1. Jņ. 2:3-6) ar otro (1. Jņ. 2:7,8) savieno Dieva likumu būtība. Visus baušļus apkopo bauslis milēt citam citu. Staigāt Gaismā un staigāt kā Jēzus nozīmē ievērot baušļus un milēt citam citu.

*Kad tu pēdējoreiz pārnestā nozīmē kādam “mazgāji kājas”? Ja tas sen nav noticis, ko tas liecina par tevi un tavu attieksmi pret citiem? Kādēļ nāve savam ego, lai kalpotu citiem, ir tik grūti realizējama?* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# MĪLĒT CITUS

*Apkopo, ko Jānis mums ziņo 1. Jņ. 2:9-11.* \_\_\_\_\_

Mīlestība īsi pieminēta 1. Jņ. 2:5. Acīmredzot šeit runa ir par mūsu mīlestību pret Dievu, ko parādām ar paklausību Viņa baušļiem. Mīlestības tēmai netieši pieskaras 6. – 9. pants par jauno bausli. Savukārt mīlestība pret citiem kristiešiem skaidri izklāstīta 9. – 11. pantā. Arī šie panti sākas ar frāzi “Kas teicas...” (4., 6., 9. p.).

9. pants runā par draudzes locekli, kas ienīst savu brāli. Šāds cilvēks dzīvo tumsā. 10. pants pieskaras pozitīvajam, kad cilvēks mīl savu brāli. 11. pants atgriežas pie problēmas, kad ir naids pret brāļiem. Šāds cilvēks ne tikai dzīvo tumsā, bet viņa acis ir aptumšotas.

Savā vēstulē vislielāko interesi Jānis parāda par kristīgo kopienu. Ar to viņš nenoliedz faktu, ka kristieši ir aicināti mīlēt kaimiņus un pat ienaidniekus; par to šeit nav runa. Viņš risina citas problēmas.

*Ienīst savu ticības brāli – tie ir spēcīgi vārdi, un mums var nepatikt šādu apgalvojumu attiecināt uz sevi un savu uzvedību. Mēs varbūt labāk teiktu, ka ticības brālis mūs kaitina vai aizvairo, taču Raksti šo vārdu “ienīst” bieži vien lieto citādi nekā mēs šodien. Kā šis vārds lietots un jāsaprot šajos Bībeles pantos? Mat. 6:24; 24:9,10; Lūk. 14:26; Jņ. 3:20.* \_\_\_\_\_

Rakstos vārds “ienīst” lietots ne tikai mūsdienu izpratnē, bet arī, kad mēs vienam cilvēkam parādām labvēlību, bet citu ignorējam. Citiem vārdiem, mums nav kāds jāienīst, lai parādītu naidu, par ko runā Bībele.

*Vai tu ienīsti kādu cilvēku, un varbūt tev pat ir daudz iemeslu tā darīt? Ja jā, uzdod sev jautājumu: Ko darītu Jēzus?* \_\_\_\_\_

**TĀLĀKIEM PĒTĪJUMIEM:**

Izlasi 1. Moz. 39:7-12; Dan. 3:8-18; Atkl. 13:16; 14:5.

Staigāt gaismā, kas nozīmē arī turēt baušļus, dzīvot kā Jēzus un parādīt mīlestību ipaši svarīgi ir pasaules vēstures noslēgumā. Dieva likums tiek izaicināts, un priekšplānā arvien vairāk izvirzās jautājums par patieso pielūgsmi un paklausību Radītājam. Rakstos ir pietiekami daudz piemēru, kad ticīgi palikuši uzticīgi Dievam pat visbriesmīgākajos apstākļos: Jāzeps, Daniēla draugi un pats Daniēls, kā arī daudzi citi. Vislielākais piemērs ir Jēzus. Mums jāpieņem lēmums sekot Viņa piemēram, lai notiek kas notikdams.

“Jānis teic, ka īsta mīlestība pret Dievu atklāsies paklausībā visiem Viņa baušļiem. Nepietiek ar ticību patiesības teorijai, ar to, ka tikai vārdos apliecinām Kristu, ka ticam – Jēzus nav krāpnieks un Bībeles reliģija nav viltīgi izdomāts stāsts. (..) Jānis nemācīja, ka pestīšana nopelnāma ar paklausību, bet ka paklausība ir ticības un mīlestības auglis.” (E.Vaita, “Apustuļu darbi”, 563)

**JAUTĀJUMI PĀRRUNĀM:**

1. Viena lieta ir ievērot desmit baušļus, bet pavisam cita ir mīlēt apkārtējos cilvēkus. Kāda te ir atšķirība? Kas ir vieglāk un kāpēc?

2. Franču filosofs Mihaels Foukolts reiz nošķīra divu veidu zināšanas: pirmās pārmaina cilvēku, kurš tās iegūvis, bet otrs veids neienes nekādas pārmaiņas. Kādus piemērus vari izdomāt abiem šiem zināšanu veidiem? Un (kas ir vēl svarīgāk) pie kura tipa pieder zināšanas par Dievu, un kādu ietekmi tām vajadzētu atstāt?

3. Kā mēs varam izvairīties no slazda, mēģinot nopelnīt sev glābšanu ar baušļu ievērošanu, tajā pašā laikā izvairoties no cita slazda – domājot, ka varam tikt glābti, nepaklausot Dieva likumiem?

4. Kā tava Bībeles skolas izpētes grupiņa varētu palīdzēt vietējai draudzei labāk izprast, ko nozīmē parādīt mīlestību? Vai vispār eksistē tāda vispārīga kopienas mīlestība? Ieskiēc, kādai vajadzētu būt ideāli mīlošai draudzei! Cik lielā mērā tava vietējā draudze atbilst tev izveidotajam aprakstam?